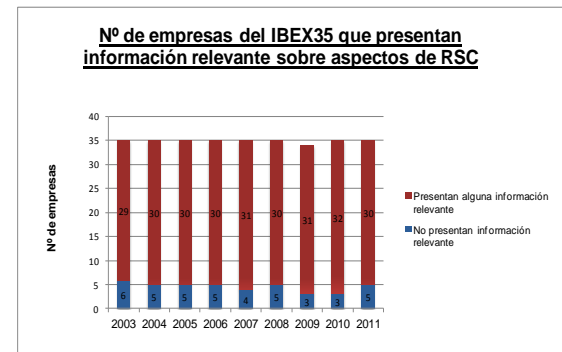


## “La Responsabilidad Social Corporativa en las memorias anuales de las empresas del IBEX 35”

SUSTENTIA INNOVACIÓN SOCIAL  
[www.sustentia.com](http://www.sustentia.com)

**sustentia**  
innovación social



## “La Responsabilidad Social Corporativa en las memorias anuales de las empresas del IBEX 35”

- Informe sobre la **calidad de la información** sobre Responsabilidad Social Corporativa de las empresas del Ibex 35, Observatorio RSC.



- **Objetivo:** evaluar la calidad de la información pública de RSC de las empresas del Ibex 35. Análisis de evolución.
- **Resultado:** panorámica de las empresas del Ibex 35 (2009-2012), información sobre RSC y su gestión.
- Metodología basada en cinco estándares nacionales e internacionales relacionados con RSC.
- El análisis cubre 3 áreas:
  - Contenido (económicos, sociales, ambientales y ddhh)
  - Sistema de Gestión
  - Gobierno Corporativo
- La metodología incluye:
  - análisis independiente (información de la empresa y de terceros)
  - contraste con informaciones públicas de otras fuentes,
  - diálogo con las empresas.
- Informe por empresa y comparado.

## METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

- Para cada ejercicio se evalúa:
  - Calidad técnica y coherencia.
  - Contenidos y sistemas de gestión descritos.
  - Nivel de validez de las memorias como herramienta de gestión interna y rendición de cuentas.
- Se analiza la **información entregada en las Juntas Generales de Accionistas** que contengan información sobre aspectos de RSC.
- Se tiene en cuenta **información adicional externa** facilitada tanto por las empresas como sus partes interesadas (ONG, Asociaciones de consumidores, medios de comunicación, etc.)
- La herramienta de análisis incluye los **diferentes aspectos de RSC** en un alto nivel de detalle.
- Las referencias son estándares relacionados con la **gestión y el reporting de RSC** de reconocido prestigio a nivel nacional e internacional.
- Permite transformar valoraciones cualitativas en cuantitativas.
- **Minimiza la incertidumbre** generada en la evaluación a través de la aplicación de criterios comunes.

## MODELO DE ANÁLISIS Y HERRAMIENTA (I)



GRI 2002  
+  
GRI 2006-G3  
+  
Suplementos  
sectoriales



new economics foundation

## AA1000 – Assurance Standard



### Paraísos Fiscales

Real Decreto 1080/91 del 5 de julio  
+  
Listado de OCDE de 25/03/2010  
+  
Tax Justice Network (noviembre 2009)  
+  
Lista del Parlamento Europeo, informe  
Hamon (marzo 2009)

### Gobierno Corporativo

Código Aldama  
+  
Recomendaciones CNMV  
+  
Sarbanes Oxley (Canal anónimo)  
+  
Código Unificado de Buen Gobierno CNMV  
“Código Conthe”

“Normas sobre las responsabilidades de las  
empresas transnacionales y otras empresas  
comerciales en la esfera de los derechos  
humanos” de N.Unidas

+

Principios Rectores sobre Empresas y  
Derechos Humanos (J. Ruggie)

+

Convención de las Naciones Unidas contra la  
corrupción

+

Directrices de Naciones Unidas sobre la  
protección del consumidor

## MODELO DE ANÁLISIS Y HERRAMIENTA (II)

- **Contenido:** valora la concordancia de la información suministrada con las recomendaciones recogidas en Indicadores GRI, en las Normas sobre las responsabilidades de las empresas transnacionales y otras empresas comerciales en la esfera de los derechos humanos de ONU, los Principios Rectores ONU sobre empresa y derechos humanos, así como derechos de los consumidores.
- **Sistemas de Gestión:** analiza la información relativa a los procesos y sistemas de gestión implantados en materia de RSC conforme a lo incluido en Índice y Perfil GRI, Principios GRI, Requisitos AA1000, Principios AA1000, NEF y Principios Rectores ONU sobre empresa y derechos humanos
- **Gobierno Corporativo:** evalúa la información acerca de las prácticas de Buen Gobierno (Recomendaciones CNMV y Código Aldama).

## MODELO DE ANÁLISIS Y HERRAMIENTA (II)

### Valoración cualitativa/cuantitativa

CÓDIGOS		INDICADORES CUALITATIVOS - 2011	RESULTADO
			Si= 1 - No=0
<b>GENERALES</b>			
<b>ECONÓMICOS</b>			
D6		Empresas con presencia en paraísos fiscales	1
EC8 GRI		Desglose de impuestos por país	0
<b>DERECHOS LABORALES</b>			
LA3 GRI		% de Empleados afiliados a sindicatos y cubiertos por convenio colectivo. Info por países	0
LA 9 GRI		Promedio de horas de formación por empleado y año, según categorías profesionales	0
<b>MEDIO AMBIENTE</b>			
UN 53		Principio de precaución Medioambiente	1
UN 54		Principio de prevención Medioambiente	1
EN 16 GRI		Información sobre multas asociadas a incumplimientos asociados a Medio Ambiente	0
...		...	...
<b>TOTAL EMPRESA</b>			<b>29</b>

### Resultado cuantitativo

CONTENIDO		SISTEMAS DE GESTIÓN				GOBIERNO CORPORATIVO	
Indicadores GRI	DDHH ONU	AA1000		NEF	GRI		
		Principios	Requisitos		Principios		Perfil

# MODELO DE ANÁLISIS Y HERRAMIENTA (ii)

## Resultados globales

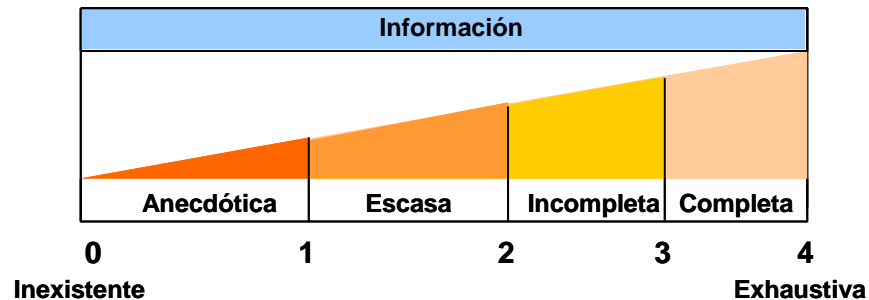
HERRAMIENTA	PUNTUACIÓN 2011	PUNTUACIÓN 2010	PUNTUACIÓN 2009
<b>GRI</b>	<b>1,77</b>	<b>1,76</b>	<b>1,71</b>
Índice&Perfil GRI	1,85	2,02	2,00
GRI Indicadores	1,37	1,42	1,70
Principios GRI	2,08	1,85	1,42
<b>GOBIERNO CORPORATIVO</b>	<b>2,41</b>	<b>2,33</b>	<b>2,33</b>
<b>ONU</b>	<b>1,47</b>	<b>1,31</b>	<b>1,52</b>
<b>AA1000</b>	<b>2,07</b>	<b>1,72</b>	<b>2,01</b>
AA1000 Indicadores	2,12	1,58	1,83
AA1000 Principios	2,02	1,86	2,18
<b>NEF</b>	<b>1,88</b>	<b>1,88</b>	<b>2,00</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1,92</b>	<b>1,80</b>	<b>1,91</b>



- Contenido (económico, social, ambiental, DDHH)
- Sistema de Gestión
- Gobierno corporativo

## Gradiente de valoración

	<b>Inexistente</b>	Apenas se ha encontrado información relacionada con los aspectos evaluados en la documentación analizada
0	<b>Anecdótica</b>	Se ha detectado información relacionada con al menos el 25% de los aspectos evaluados, pero esta es mayoritariamente anecdótica y no relevante frente al alcance de actividades, productos y/o geográfico de la empresa
1	<b>Escasa</b>	Se ha detectado información relacionada con al menos el 50% de los aspectos evaluados, pero esta es bastante limitada, y/o no es significativa frente al alcance de actividades, productos y/o geográfico de la empresa
2	<b>Incompleta</b>	Se ha detectado información relacionada con al menos el 75% aspectos evaluados, pero ésta no se podría considerar todavía completa, y/o no cubre completamente todo el alcance de actividades, productos y geográfico
3	<b>Completa</b>	Se ha detectado información relevante y descriptiva relacionada con el 100% de los aspectos evaluados, cubriendo todos los alcances de la organización
4	<b>Exhaustiva</b>	Se ha detectado información relevante, descriptiva y detallada relacionada con todos los aspectos evaluados, cubriendo todos los alcances de la organización



**ilustrativo**

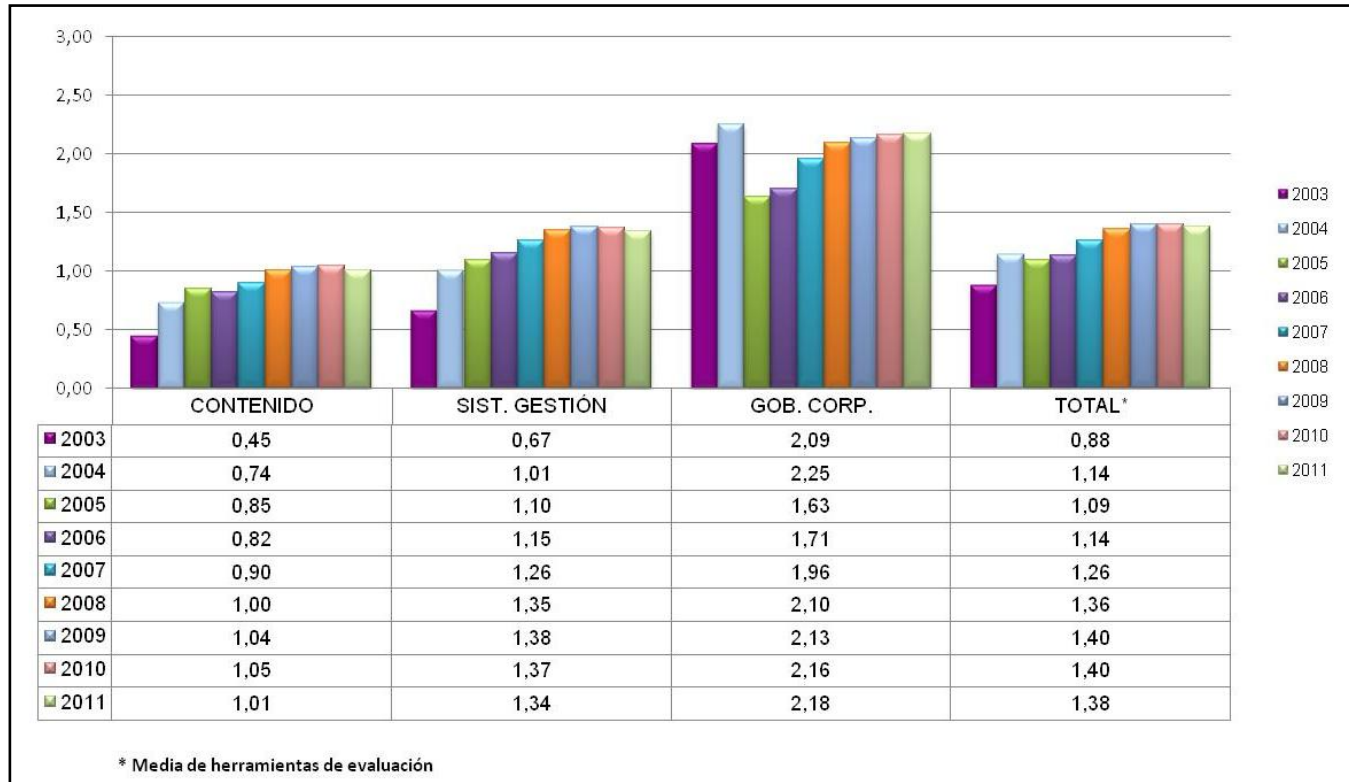
INDICE							
INDICADORES DE DESEMPEÑO							
Categoría/Principios	Aspecto	Codigo	Indicadores /Requisito	Criterios para el análisis	Criterio Evaluación Cualitativo	Incluido SI/NO	Referido en la memoria (Pg.)
<b>Indicadores de desempeño económico</b>	<b>Clientes</b>						
		EC-1	Ventas netas	Flujos monetarios. Ventas/Ingresos por países y regiones que representen el 5% o más de los ingresos totales			
		EC-2	Desglose Geográfico de Mercados. Especificar para cada producto o gama de productos, la cuota de mercado nacional por países, en los casos que se iguale o supere el 25%. Especificar la cuota de mercado y las ventas de cada uno de los países en los que las ventas nacionales representan un porcentaje igual o superior al 5% del PIB del país.	Flujos monetarios			
	<b>Proveedores</b>						
		EC-3	Costos de las materias primas adquiridas, y de todos los servicios contratados	Flujos monetarios			
		EC-4	Porcentaje de contratos pagados en conformidad con terminos acordados	Flujos monetarios			
			Desglose de los proveedores por organizaciones y países. Enumerar				



“La Responsabilidad Social Corporativa en las memorias anuales de las empresas del IBEX 35”. Resumen de Resultados por aspectos: 2011

RESULTADOS 2011									
CONTENIDO	SIST. GESTIÓN						GOB. CORP.	TOTAL*	
	Indicadores GRI	DDHH ONU	AA1000		NEF	GRI			
			Principios	Indicadores		Principios			Perfil
ABENGOA	1,44			1,94			1,93	1,75	
ABERTIS	1,08			1,96			2,47	1,75	
ACCIONA	0,87			1,42			2,46	1,41	
ACERINOX	0,36			0,20			1,66	0,50	
ACS	0,53			0,96			1,86	0,99	
AMADEUS	0,42			0,77			2,11	0,91	
ARCELOR MITTAL	1,36			1,83			2,26	1,77	
BANKIA	0,15			0,30			1,28	0,44	
BANKINTER	1,20			0,99			2,52	1,32	
BBVA	1,58			1,77			2,36	1,82	
BCO POPULAR	1,03			1,21			2,42	1,30	
BCO SABADELL	1,25			1,62			1,85	1,55	
BOLSAS Y MERCADO	0,63			0,58			2,35	0,90	
CAIXABANK	0,86			1,03			1,67	1,05	
EBRO FOODS	0,70			0,65			2,28	0,94	
ENAGAS	0,93			1,19			2,30	1,24	
ENDESA	1,18			1,64			2,15	1,58	
FCC	0,75			1,05			2,22	1,17	
FERROVIAL	0,96			1,60			2,37	1,55	
GAMESA	1,42			1,82			2,17	1,69	
GAS NATURAL	1,56			1,87			2,13	1,80	
GRIFOLS	0,30			0,66			2,08	0,83	
IAG - IBERIA	0,65			0,96			2,01	1,02	
IBERDROLA	2,05			2,10			2,71	2,18	
INDITEX	1,56			1,82			2,60	1,89	
INDRA	0,98			2,00			2,75	1,84	
MAPFRE	1,19			1,60			2,14	1,55	
MEDIASET	0,95			1,06			2,58	1,26	
OHL	0,97			1,54			1,74	1,39	
REC	1,75			2,33			2,62	2,18	
REPSOL YPF	1,22			1,72			2,32	1,71	
SACYR VALL.	0,88			1,28			1,72	1,22	
SCH	1,11			1,35			2,07	1,40	
TECNICAS REUNIDAS	0,08			0,06			1,66	0,37	
TELEFONICA	1,42			1,97			2,41	1,92	
<b>MEDIA IBEX 35</b>	<b>1,01</b>			<b>1,34</b>			<b>2,18</b>	<b>1,38</b>	

# “La Responsabilidad Social Corporativa en las memorias anuales de las empresas del IBEX 35”. Resumen de Resultados Globales 2003 - 2011



- ❑ Empeora ligeramente la calidad de la información: mismo nivel de *información escasa* que en la anterior edición: 1,38. **Leve descenso** de - 0,02 respecto 2 últimos ejercicios.



**Contenidos:** Información escasa y de poca calidad. Leve retroceso: - 0,04

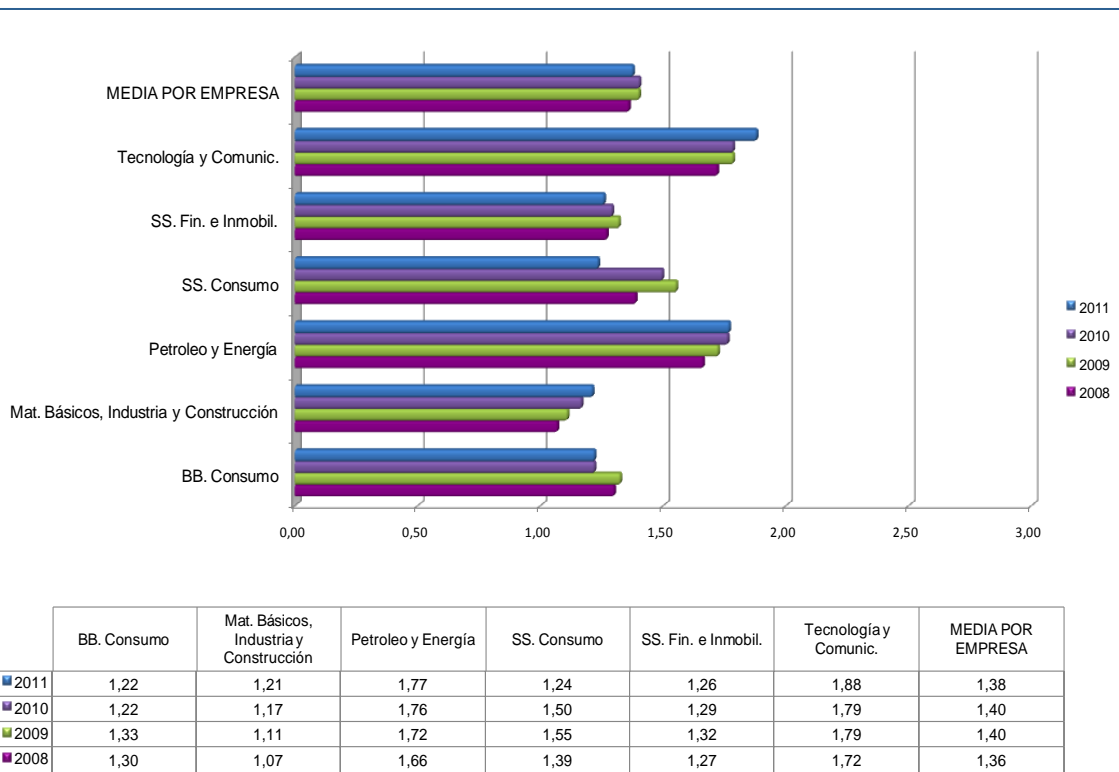


**Sistema de Gestión:** Leve retroceso, aunque hay algún avance en compromisos - información escasa: - 0,03



**Gobierno Corporativo:** El mejor de los tres ejes aunque con información incompleta: + 0,02

- ❑ No hay un cambio de paradigma, no hay rendición de cuentas.



“La Responsabilidad Social Corporativa en las memorias anuales de las empresas del IBEX 35”. Resumen de Resultados Globales 2008 – 2011 (sectores)

SECTORES	2011			
	CONTENIDO	SIST. GESTIÓN	GOB. CORP.	TOTAL*
BB. Consumo	0,85	1,04	2,32	1,22
Mat. Básicos, Industria y Construcción	0,82	1,19	1,99	1,21
Petróleo y Energía	1,44	1,81	2,34	1,77
SS. Consumo	0,78	1,19	2,29	1,24
SS. Fin. e Inmobil.	1,00	1,16	2,07	1,26
Tecnología y Comunic.	1,20	1,99	2,58	1,88
<b>MEDIA POR EMPRESA</b>	<b>1,01</b>	<b>1,34</b>	<b>2,18</b>	<b>1,38</b>

## CONCLUSIONES SOBRE SISTEMAS DE GESTIÓN RSC

- No existe información que evidencie un sistema de gestión de la RSC.
- Despliegue del sistema de gestión: **desconexión** entre compromisos adquiridos, procedimientos, impactos y resultados del ejercicio.
- Limitaciones en alcance de las operaciones pero, sobre todo, respecto al alcance geográfico, ausencia de información en países con mayor riesgo de vulneración de derechos. No se trabaja en modelos comparativos entre países y compañías.
- Ausencia de información sobre sistemas de **gestión de la cadena de valor** para controlar desempeño medioambiental y en derechos humanos. En algunos casos, sí se utilizan certificaciones que en muchos casos no aseguran requisitos sobre aspectos e impactos mínimos.
- Escasa integración de aspectos (económico-ambiental-social) y transversalidad de la gestión de la RSC. **No hay mención a tensiones** (*trade-offs*) en la gestión de la RSC
- Muy escasas evidencias sobre los sistemas de relación con las partes interesadas y los resultados de la misma. No se incorpora la voz de las partes interesadas. Se ignoran partes interesadas tan relevantes como sindicatos.
- Escasa información relevante sobre impactos sociales, ambientales y en derechos humanos de las operaciones. Información sólo en carácter positivo, como acciones de reparación, pero sin explicar el daño causado
- La información no se presenta como dentro de un sistema de mejora continua (plan-hacer-evaluar-analizar-decidir-plan), y **no se fijan los resultados frente a objetivos definidos**.
- De las 29 empresas que siguen el estándar GRI, 28 afirman alcanzar el nivel máximo de aplicación A+. Las conclusiones de los analistas no coinciden con estas declaraciones del nivel de aplicación
- La información suministrada **no tiene un enfoque de rendición de cuentas**, prevaleciendo más el objetivo de comunicación y marketing.

[info@sustentia.com](mailto:info@sustentia.com)

[www.sustentia.com](http://www.sustentia.com)